

| Allgemeine Bewertungskriterien | | |
|---|----------------------|-------------------------|
| Kriterium | Anzahl Punkte | Erreichte Punkte |
| Übereinstimmung mit den Zielen in der LES | | |
| <i>Das Projekt trägt zur Erreichung von Zielen der LES auf lokaler Ebene (LZ1, LZ2, LZ3, LZ4) bei</i> | | |
| Beitrag zu einem Ziel der LES | 5 | |
| Beitrag zu zwei Zielen der LES | 10 | |
| Beitrag zu mehreren Zielen der LES | 15 | |
| Beitrag zur Bekämpfung des Klimawandels, zum Schutz der Umwelt, der Landschaft und der biologischen Vielfalt | | |
| <i>Auswirkungen des Projekts auf die Bekämpfung des Klimawandels, zum Schutz der Umwelt, der Landschaft und der biologischen Vielfalt</i> | | |
| indirekter positiver Beitrag | 5 | |
| direkter positiver Beitrag | 10 | |
| Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung | | |
| <i>Auswirkungen des Projekts auf die 17 Sustainable Development Goals (SDGs) der Vereinten Nationen</i> | | |
| Beitrag zu einem SDG | 10 | |
| Beitrag zu mehreren SDGs | 15 | |
| Innovationsgehalt | | |
| <i>Innovative Wirkung des Projekts durch einen neuartigen Inhalt (Konzept/Produkt/Angebot) und/oder Methode (Verfahren/Herangehensweise)</i> | | |
| lokal innovativer Ansatz (neuartig für die betroffene/n Gemeinde/n) | 5 | |
| regional innovativer Ansatz (neuartig für das LEADER-Gebiet) | 10 | |
| überregional innovativer Ansatz (neuartig über das LEADER-Gebiet hinaus) | 15 | |
| Direkte Auswirkung des Projekts auf strukturell benachteiligte Gebiete | | |
| <i>Das Projekt hat direkte Auswirkungen auf ein oder mehrere strukturell benachteiligte Gebiete gemäß Anlage C (Artikel 10, Absatz 2, Buchstabe b, Ziffer 1) des Beschlusses der Landesregierung Nr. 224 vom 14.03.2023. Wenn das Projekt direkte Auswirkungen auf ein oder mehrere strukturell benachteiligte Gebiete <u>und zusätzlich</u> ein oder mehrere nicht strukturell benachteiligte Gebiete hat, wird das Projektgebiet automatisch als nicht strukturell benachteiligt eingestuft</i> | | |
| direkte Auswirkungen des Projekts auf strukturell benachteiligte Gebiete | 5 | |
| | | max. 60 Punkte |

Tab. 20: Allgemeine Bewertungskriterien

| Spezifische Bewertungskriterien SRG07 | | |
|--|----------------------|-------------------------|
| Kriterium | Anzahl Punkte | Erreichte Punkte |
| Übergemeindlicher Nutzen für das LEADER-Gebiet | | |
| <i>Übergemeindliches Gebiet, in dem das Projekt direkte Auswirkungen erzielt</i> | | |
| Nutzen für zwei Gemeinden des LEADER-Gebiets | 5 | |
| Nutzen für mehr als zwei Gemeinden des LEADER-Gebiets | 10 | |
| Kompetenz des Lead-Partners | | |
| Der Lead-Partner im Projekt verfügt über einschlägige Kompetenzen in der Abwicklung von Kooperationsprojekten | 5 | |
| Digitale Kompetenzen | | |
| Das Projekt leistet einen positiven Beitrag zur Steigerung der digitalen Kompetenzen bzw. die Verbreitung von IT-Instrumenten bzw. die Verfügbarkeit von digitalen Diensten im ländlichen Raum | 5 | |
| Art des Kooperationsprojekts | | |
| Es handelt sich um ein Kooperationsprojekt im Sinne des Smart-Village-Ansatzes | 15 | |
| Beteiligung von wissenschaftlichen Kompetenzzentren, Beratungsunternehmen | | |
| Das Projekt sieht eine Beteiligung eines oder mehrerer Beratungsunternehmen vor | 5 | |
| Das Projekt sieht die Beteiligung einer oder mehrerer Forschungseinrichtungen, Universitäten, wissenschaftlichen Kompetenzzentren vor | 10 | |
| Anzahl der Projektpartner | | |
| Das Projekt sieht die Beteiligung von mindestens drei Partnern vor | 5 | |
| Vernetzter und sektorenübergreifender Ansatz | | |
| <i>Beitrag des Projekts zur Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Sektoren oder anderen Projekten</i> | | |
| Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Sektoren <u>oder</u> anderen Projekten gegeben | 5 | |
| Vernetzung bzw. Zusammenarbeit zwischen Sektoren <u>und</u> anderen Projekten gegeben | 10 | |
| | | max. 60 Punkte |

Tab. 26: Spezifische Bewertungskriterien SRG07